读史札记

乾隆帝赐名衍圣公孔宪培相关史实辨析

孔　勇

孔宪培，字养元，号笃斋，系孔子第七十二代嫡孙，生于清乾隆二十一年（1756），三十五年受赐二品冠服，四十八年袭封衍圣公，五十八年病卒，著有《凝绪堂诗稿》八卷。[①] 在短暂的三十八年间，尤其尚在袭爵衍圣公之前，孔宪培多次受到清廷的赏赉，史载"宪培"之名便得自乾隆三十六年乾隆帝赐定，更见其宠遇殊异。然而，关于孔宪培原为何名，却一直众说纷纭，未有定论。这不只反映在今日一些辞书、论著的表述互相矛盾，甚至当时清廷和孔府的官私档案对此记载也不尽一致。这种分歧的背后，关涉到清廷文书运行、孔氏宗族行辈及皇权与圣裔的关系等复杂问题，具有重要的考辨价值。

一、关于孔宪培原名的不同记载

1、"宪允"说

"宪允"之名，最早见于孔府档案第6539卷，系孔宪培之父、衍圣公孔昭焕（1735－1782）于乾隆三十二年准备的一份进京觐见问答底稿。兹引与本题关系最密切的答词如下：

> 臣有四子、四女，长子宪允年十二岁，聘定于敏中之女，现读《诗经》，从浙江庚辰科举人沈启震读书。[②]

这是孔昭焕亲自谈及子嗣情况，且回答的对象是当朝皇帝，自然不敢草率，照理说更不可能弄错长子之名。但之所以无法由此径断孔宪培原名"宪允"，则因几年之后，孔昭焕在上呈乾隆帝的奏折中又出现了"臣子孔允宪"的说法。

另外出现孔宪培原名"宪允"的记载，已经到了民国年间。1915年，孔祥霖所撰《曲阜清儒著述记》印成出版，在"孔宪培"条下写道：

> 孔宪培，字养元，号笃斋，乾隆四十八年袭封衍圣公，昭焕适长子。原名宪允，乾隆三十六年高宗幸阙里，赐改今名。[③]

按：孔祥霖（1852－1917），山东曲阜人，光绪三年（1877）进士，历官翰林院庶吉士、编修、国史馆协修，湖北、河南学政等职。辛亥后二年（1913），被选为曲阜孔教总会总理、曲阜

[收稿日期] 2018-09-28
[作者简介] 孔勇（1988—），男，山东大学历史文化学院讲师，济南250100；kongyong0708@126.com
[基金项目] 本文系国家社会科学基金青年项目"清代衍圣公研究"阶段性研究成果，项目批准号：19CZS031。

① 孔宪璜纂录、孔庆余校补：《孔氏大宗谱》，同治十二年刻本，第13页。
② 骆承烈等编：《孔府档案选》，中国文史出版社，2002年，第26页。
③ 孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上，《山东文献集成》第2辑第21册，山东大学出版社，2007年，第289－290页。

经学会会长。[①] 孔祥霖的论述，当本自阙里文献或孔府档案，基本代表了孔氏家族对孔宪培原名为“宪允”的认识。其后，持“宪允”说者大多可溯源至此。民国《曲阜县志》提到孔宪培的部分，即与《曲阜清儒著述记》内容完全相同。[②]

下逮今日，孔祥林等主编《孔子文化大典・裔胄卷》、李景明等著《历代孔子嫡裔衍圣公传》、周洪才著《孔子世家艺文志》、姚金笛著《清代曲阜孔氏家族诗文研究》等著作，均不同程度延续了《曲阜清儒著述记》和民国《曲阜县志》的传文内容，认为孔宪培原名“宪允”，乾隆三十六年由高宗赐改今名。

2、“允宪”说

后世关于孔宪培原名“允宪”的说法，多见于一些书画家辞典，乃因孔宪培“工书画，善写兰”，在清代书画史上占有一定地位。如李濬之（1868 – 1953）的《清画家诗史》载：

> 孔宪培，原名允宪，字养元，号笃斋，曲阜人，孔子七十二代孙，乾隆间袭封衍圣公。工书画，善写兰，传其家恭悫遗法，有《凝绪堂集》。[③]

其后，持孔宪培原名“允宪”之说的论著，多本诸此，表述内容亦大致相同。例如，车吉心等主编《齐鲁文化大词典》、池秀云编《历代名人室名别号辞典》、吴敦木等著《中国古代画家辞典》、柯愈春著《清人诗文集总目提要》、尚恒元等主编《中国人名异称大辞典 》（综合卷）、谢兆有等主编《山东书画家汇传》（清・民国・当代部分）、王功仁主编《山东省科考名录汇编》（清代上）、赵禄祥主编《中国美术家大辞典》等。

上列著作，昭示出孔宪培原名“允宪”的说法流播甚广。但李濬之毕竟系清中后期生人，《清画家诗史》最初的刻印版本为“光绪丙午”，即光绪三十二年（1906），距离孔宪培更名之事已过百余年。倘若仅仅依据李濬之的表述，当然无法辩驳前引孔昭焕所说“长子宪允”的自呈。那么，“允宪”之说缘何还能流传至今呢？

李濬之的说法显非空穴来风。目见最早的证据，来自乾隆三十五年（1770）六月十九日的一份吏科题本，内称据衍圣公孔昭焕云：“今昭焕嫡长子孔允宪，现年十五岁，与请给冠服定例相符，为此遵例移咨，祈将嫡长子孔允宪照例题请钦授二品冠服，候袭公爵。”[④] 二十一日获得谕准。七月二十八日，孔昭焕上折谢恩，记录了此事的题议经过：

> 乾隆三十五年七月初七日，准吏部咨开：“题请将衍圣公嫡长子孔允宪照例给与二品冠服等因，于乾隆三十五年六月十九日题，二十一日奉旨‘依议，钦此’”等因，行知到臣。臣随率领臣子孔允宪恭设香案，望阙叩头……伏念臣质本庸材，谬荷殊荣而袭爵，今臣子年方弱岁，复邀华服以章身，父子承恩，均为优渥，仰怀报称，莫效涓涯。惟有课督臣子孔允宪，谨慎饬躬，黾勉向上，以冀仰答高厚隆恩于万一。[⑤]

在这份奏折中，孔昭焕三次提到其长子之名为“孔允宪”，第一次是转述自吏部题本，后两次则是以第一人称陈述。这与他三年前准备的进京觐见问答底稿内所说“臣子宪允”，已经自我矛盾。同理，作为上呈皇帝的奏折，孔昭焕此处亦不大可能出现错字情况，何况还是谈及自己长子，且接连数次提到。那么，造成孔昭焕前后表述不一的原因又是什么？

无独有偶，在乾隆三十九年刻成的《曲阜县志》中，也提到了清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服一事，明确记载其名为“允宪”。[⑥] 相较李濬之撰《清画家诗史》的传文内容，此处所引

---

① 刘延銮、孙家兰编著：《山东明清进士通览》（清代卷），山东文艺出版社，2014 年，第 433 页。

② 李经野等纂：民国《曲阜县志》卷 5，《中国方志丛书・华北地方》第 19 号，成文出版社，1968 年，第 472 – 473 页。

③ 李濬之：《清画家诗史》戊上，中国书店，1990 年，第 251 页。

④ 吏科题本，乾隆三十五年六月十九日傅恒题，中国第一历史档案馆藏，档案号：02-01-03-06519-008。

⑤ 朱批奏折，乾隆三十五年七月二十八日孔昭焕折，中国第一历史档案馆藏，档案号：04-01-12-0138-083。

⑥ 潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷 35，《中国地方志集成・山东府县志辑》第 73 册，凤凰出版社，2004 年，第 265 页。

孔昭焕奏折以及乾隆《曲阜县志》，无疑更为直接，按理说也更具说服力。

最为直接的说词，当然是来自于孔宪培本人。乾隆四十七年十月，孔宪培袭任衍圣公之初，特奏闻乾隆帝，并获赐了御制诗文。为表感恩，孔宪培也有诗文相和，其中在“锡以嘉名延世德”一句下，孔宪培自作夹注：“臣原名允宪，乾隆三十六年，赐改今名”①。既然连孔宪培本人也说自己原名“允宪”，是否据此便可排除他说了呢？暂且按下这个疑问不谈。对孔宪培原名“允宪”之事，俞正燮在撰于道光十三年（1833）的《癸巳存稿》中也提到过。② 稍晚一些，由孔宪彝辑、刊刻于道光十八年的《阙里孔氏诗钞》，同样采取此说，所谓“公原名允宪，奉诏改今名”③。

据上引多方史籍，尤其还有孔宪培自己的诗文题注，似乎都在证明孔宪培原名就是“允宪”。但是，倘若此说能够成立，又如何解释其与乾隆三十二年孔昭焕所称“长子宪允”的矛盾呢？况且，“宪允”与“允宪”两称，看似只是两个字的顺序先后问题，但因孔氏命名一向有着严格的行辈规范，实则又并非如此简单。那么就需要进一步探究，孔宪培的诗文夹注所称“臣原名允宪”，以及乾隆三十五年孔昭焕谢恩折中言及“臣子孔允宪”，是在什么样的背景下出现的？其间又是否别有隐情？

3、“宪元”说

此说首见于孔德成主纂、1937年刊印的《孔子世家谱》，其中提到：

> 七十二代宪培，字养元，号笃斋，清乾隆三十五年赐二品冠服，四十八年袭封衍圣公，诰授光禄大夫……原名宪元，乾隆三十六年高宗幸阙里，赐改今名。④

对照所录传文内容，与前引孔祥霖著《曲阜清儒著述记》和民国《曲阜县志》的内容几乎完全相同，应系借自前著，只是刊印之时不慎把“允”字误写成了“元”字，毕竟两者在书写上确实相近。⑤ 所以，首先可以排除孔宪培原名“宪元”的可能，将重点聚焦于辨析其他两说。

二、公文笔误：应是“宪允”而非“允宪”

通过上文所列孔宪培原名的几种写法，尤其清宫朱批奏折、孔府档案和阙里志书、诗文等对此问题的记载，我们可以依照时序作如下梳理：

时间	事由	孔宪培原名	史料出处
乾隆三十二年	衍圣公孔昭焕为进京觐见拟写答词	孔宪允	孔府档案第6539卷
乾隆三十五年六月	吏部题请赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服	孔允宪	吏科题本，乾隆三十五年六月十九日傅恒题
乾隆三十五年七月	衍圣公孔昭焕为清廷赐其长子二品冠服之事上呈谢恩折	孔允宪	朱批奏折，乾隆三十五年七月二十八日孔昭焕折
乾隆三十九年	记述清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服之恩典	孔允宪	潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷35
乾隆四十七年	孔宪培恭和乾隆帝御赐诗	孔允宪	孔宪培：《凝绪堂诗稿》卷4
道光十三年	记述孔氏家族行辈	孔允宪	俞正燮：《癸巳存稿》卷9
道光十八年	撰写孔宪培传文	孔允宪	孔宪彝辑：《阙里孔氏诗钞》卷2
光绪三十二年	撰写孔宪培传文	孔允宪	李濬之：《清画家诗史》戊上
1915年	撰写孔宪培传文	孔宪允	孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上
1934年	撰写孔宪培传文	孔宪允	李经野等纂：民国《曲阜县志》卷5
1937年	撰写孔宪培传文	孔宪元	孔德成纂：民国《孔子世家谱·初集》卷3

① 孔宪培：《凝绪堂诗稿》卷4，《清代诗文集汇编》第445册，上海古籍出版社，2010年，第373页。

② 俞正燮：《癸巳存稿》卷9，辽宁教育出版社，2003年，第260页。

③ 孔宪彝辑：《阙里孔氏诗钞》卷2，徐雁平、张剑编：《清代家集丛刊》第36册，国家图书馆出版社，2015年，第89–90页。

④ 孔德成纂：《孔子世家谱·初集》卷3之1，1937年刊印本，第81页。

⑤ 类似的错误，又见孔繁银、孔祥龄：《孔府内宅生活》，齐鲁书社，2002年，第294页。

上列表格透露出一个重要信息，即贯穿整个清代，除了乾隆三十二年孔昭焕一度称自己长子名为“宪允”之外，其后无论衍圣公府内外，都记述孔宪培的原名为“孔允宪”。直至清代覆亡、民国建立后，“宪允”之说才在阙里志书、孔氏家谱中出现，并逐渐流播开来。从“宪允”到“允宪”，发生转变的时间点在乾隆三十五年，也即清廷赐衍圣公孔昭焕长子二品冠服之后。

依照清制，衍圣公长子年满十五岁时，清廷赐其二品冠服，昭示未来祀事有承。赐服的步骤，由衍圣公经山东巡抚题请，吏部具题，最终得到皇帝谕准。根据上引乾隆三十五年衍圣公孔昭焕所上谢恩折等材料可知，对孔昭焕长子“孔允宪”的几处文字描述，实际上均出自吏部题本。随后，当乾隆帝在该题本之上朱批了“依议，钦此”的意见后，该题本便具有了无上的权威性，不容质疑，遑论更改。因此，问题很可能就出在时任山东巡抚富明安题请或吏部具题这两个环节，即在文书中写错了衍圣公孔昭焕长子的名字，误将“孔宪允”写作“孔允宪”。

假如照此分析，那么问题又来了：清廷赐给衍圣公长子二品冠服，诚为清廷尊儒重道的一大恩典，山东巡抚或吏部官员又怎会如此草率，以致出现笔误的情况呢？应该说，类似情形在清代确实发生过。最典型的例证，莫过于围绕乾隆帝生母是汉人“钱氏”还是满人“钮祜禄氏”的争论。最近的研究表明，雍正元年册封弘历生母为“钱氏”的谕旨，实际情况是面承雍正帝册封嫔妃口谕的贝子允祹，因速记、简写受封者钮祜禄氏为“钮氏”，字迹潦草，交官吏撰拟谕旨草稿，形近而讹，误写为“钱氏”，草册成文，也沿用了“钱氏”二字。在将册封文字镌刻于金册并赐予受封者时，才发现误写，主管此事的允祹难辞其咎，终以“误写妃姓”而被惩罚。[①]

乾隆帝生母是“钮祜禄氏”而非“钱氏”的例证，虽不能移嫁到本文所讨论的孔宪培原名问题上来，但仍具有重要的启发意义。不难看到，雍正帝册封弘历生母的步骤，先是口谕下旨，由允祹速记，随即交负责官员拟定册文，最后镌刻金册而完成授封。直到最后一环，才发现其中出现了字误，但也只是处理犯错之人，而没有对此加以修改，以致产生了此后数百年“弘历生母是谁”的持续争论。

循此逻辑，山东巡抚富明安在题请赐给衍圣公孔昭焕长子二品冠服之前，当也是从孔昭焕口中得知了其子之名，却把“孔宪允”误记为“孔允宪”。抑或富明安没有听错、写错，而是吏部官员在具题时不够审慎，讹生出了“孔允宪”之名。经过乾隆帝的谕旨“批示”，此事旋即告成，即获赐二品冠服的衍圣公孔昭焕长子名为“孔允宪”，而不是其他什么人。

对衍圣公府来说，清廷的颁赐无疑是至为崇高的恩荣。面对带有皇帝御批的宫廷诏书，尤其内称自己长子为“孔允宪”，孔昭焕照理说无权也不敢加以申辩。所以，在事后所上谢恩折中，孔昭焕只能接续吏部具题的内容，多次提到“臣子孔允宪”，相当于默认了朝廷的表述。这种思路，同样贯穿于后来孔宪培在袭爵衍圣公之初所作诗文夹注“臣原名允宪”，以及道光年间孔宪彝辑《阙里孔氏诗钞》中称孔宪培“原名允宪”等处，其实是沿用了清廷颁赐孔宪培二品冠服时的诏书内容。这也便可解释，孔宪培原名“孔允宪”之说为何会贯穿整个清朝，直到民国初年才出现“孔宪允”的提法，根源在于不敢妄改清廷诏书罢了。[②]

作出此一“大胆假设”，还有另一层原因，则与乾隆帝为孔宪培赐名之举有关。在孔氏家族历史上，衍圣公被当朝皇帝赐名，孔宪培是唯一个案。无论衍圣公府上下，还是后来各类阙里志书和研究论著，均将此事作为清廷主动加恩圣裔的鲜明例证。然而，仔细分析事情的来龙去脉，当能发现所谓“主动加恩”之说恐怕又不尽然。

关于乾隆帝赐名“孔宪培”一事，大多文献记载比较简略，只有前引《曲阜清儒著述记》、民国《曲阜县志》和《孔子世家谱》三者论述较详，其中均有文曰：“乾隆三十六年高宗幸阙

---

① 参见杜家骥：《乾隆之生母及乾隆帝的汉人血统问题》，《清史研究》2016 年第 2 期。

② 因题本误书造成人名讹误的情况并非孤例，参见奕赓：《佳梦轩丛著 · 侍卫琐言补》，北京古籍出版社，1994 年，第 78 页。

里，赐改今名”。但遍查相关文献，均没有写到乾隆帝曾在此次前往曲阜祭孔时为孔宪培赐名，这也足以让人怀疑：高宗此举并非刻意安排。

“孔宪培”之名，实应赐定于乾隆三十六年底，地点在京师紫禁城。该年十一月初，孔昭焕偕子前赴京城，为孝圣宪皇后庆贺八十寿辰，受到乾隆帝的单独召见。乾隆《曲阜县志》记述此事：“(乾隆三十六年) 冬十一月，衍圣公孔昭焕入朝，赐五临曲阜诗卷一匣，更衍圣公长子名曰宪培。”① 曾官拜东阁大学士的王杰（1725 – 1805），在后来为孔宪培撰作的墓志铭中也有佐证，如其所写：“十一月，随先公入都，祝皇太后八旬万寿，展觐天颜，蒙赐名赐宴。”②

召见过程中，应是乾隆帝又一次问及孔昭焕的子嗣情况，尤其格外关注未来将会袭爵的长子信息。孔昭焕的对答，无外乎其子读书、婚聘等方面内容，以及感念朝廷于此前一年已赐其子二品冠服的恩典。在这种场合，孔昭焕之子名为“孔宪允”还是“孔允宪”的矛盾，很容易被乾隆帝发觉，甚至也有可能是经孔昭焕主动面呈而注意到。当发现讹误的根由在于吏部或山东巡抚的某一环时，乾隆帝便临时做出了另赐新名的举动。否则的话，实在无法解释“宪允”之名到底有何不妥，连乾隆帝也要过问，并专予更改。

进一步言之，乾隆帝为孔昭焕之子赐名“孔宪培”，既纠正了此前宫廷诏书所载“孔允宪”的错误，也有别于其原名“孔宪允”，算是一种折中办法。从客观效果上看，乾隆帝赐名孔圣后裔，不仅是当时孔氏家族的一件幸事，也随着此事播散于外，成为朝野的一段美谈，被视为当朝天子礼奉先师进而泽及后裔的重要象征。既如此，无论山东巡抚或吏部官员哪一环出现疏漏，误把“孔宪允”写作“孔允宪”，均不像前述允祹错记弘历之母的姓氏那样严重失职，也就没有受到相应的追查和处分，清宫、孔府等方面档案自也不会详录其间缘由和周折。

孔氏家族之所以误将此举理解成清廷主动加恩圣裔，显然受到了后来孔宪培遭际不凡的影响。乾隆三十七年十一月，孔宪培与大学士于敏中之女完婚。乾隆帝特意召见了宪培，赏赉有加，并在孔昭焕后来所上谢恩折内朱批道：“汝子颇可成人，朕为汝喜。”③ 逮袭爵衍圣公之后，孔宪培“仰承先绪，敬守家风，肃勤莅事，历久弗懈”④，维持了在乾隆帝眼中的良好印象，也延续着之前所受到的格外加恩。正因如此，乾隆帝赐名孔宪培之举，遂被衍圣公府内外视为清廷优礼圣裔的重要一环。殊不知，赐名初衷另有别情，与其他各类恩典并不相同。

三、孔氏行辈用字之确立、续增及相关问题辨正

围绕孔宪培原名“宪允”抑或“允宪”的歧说争论，表面看来只是两个字的先后顺序问题，其实还揭示了另外一个重要话题，即孔氏家族命名行辈。因此，我们也可通过探讨孔氏家族行辈用字的规范及其演变，对乾隆帝赐改孔宪培之名的相关史实加以进一步剖析。

长久以来，阙里孔氏向以谱系明晰、辈次有序著称于世。自孔子以降，孔氏后裔繁衍生息，枝蔓渐广，却始终可以追根溯源，世系得明而昭穆可辨。究其原因，一方面在于历代统治者尊孔祭孔，由此泽及圣裔，格外重视和维系孔氏家族的传承谱系；另一方面，至晚自宋代开始，孔氏家族便重视纂修族谱，逐渐形成了固定的行辈排序，使得孔氏子孙在命名定字之时有着统一标准。

目前所见关于孔氏命名行辈的材料，较早的一份出现在乾隆九年（1744），正值孔氏族谱大修之年。是年二月十七日，衍圣公府以孔昭焕的名义，发布了纂谱祝文、告示及相应注意事项，

① 潘相等纂：乾隆《曲阜县志》卷 35，第 268 页。
② 王杰：《葆淳阁集》卷 5，《清代诗文集汇编》第 357 册，第 317 页。
③ 朱批奏折，乾隆三十七年十一月二十日孔昭焕折，中国第一历史档案馆藏，档案号：04-01-14-0040-013。
④ 王杰：《葆淳阁集》卷 5，第 318 页。

其祝文中写道：

> 袭封衍圣公府为晓谕事：照得立行辈所以分尊卑，定表字所以别长幼。我族近年以来，人满数万余丁，居连百里，耳不能遍闻，目不能遍识。若无行辈，则昭穆皆紊，无表字，则称谓不伦。在前已经举旨更定。今依后定吉字，挨行辈取名训字。凡不能循世次妄呼者，概不准入谱。今将旧定吉字开列于后，以便遵依。前定十字：希（士）、言（伯）、公（文）、彦（朝）、承（永）、宏（以）、闻（知）、贞（用）、尚（之）、衍（懋）。后定十字：兴（起）、毓（钟）、传（振）、继（体）、广（京）、昭（显）、宪（法）、庆（泽）、繁（羽）、祥（瑞）。①

这份材料透露出，至晚在乾隆九年，即孔宪培出生前数年，其行辈已有固定用字，即“宪”字，且包括了其后的子（“庆”）、孙（“繁”）、曾孙（“祥”）三代。又如该祝文所说，自“希”字（五十六代）至“衍”字（六十五代）乃是“旧定吉字”，“兴”字（六十六代）至“祥”字（七十五代）则是“后定十字”，即并非乾隆九年纂修族谱时才定。对此，由孔宪培曾叔祖孔继汾撰、乾隆二十七年刻成的《阙里文献考》一书，介绍了上列部分行辈吉字的由来，实际源于更早的孔子第六十五代孙、衍圣公孔衍植增定：

> 孔氏子命名，旧有一定辈次，以序宗派、辨昭穆。公（按：即孔衍植）至是增定六十六代以下辈次十字曰：兴、毓、传、继、广、昭、宪、庆、繁、祥。②

孔衍植，本名“胤植”，后世为避清世宗“胤禛”名讳，改书为“衍植”。孔衍植大部分时间生活在明朝末年，清顺治四年（1647）底病卒，是入清以后的首位衍圣公。更进一步说，前推至明末清初，孔子第七十二代后裔的行辈“宪”字就已经被固定下来。下迨民初孔祥霖撰作《曲阜清儒著述记》时，则把孔衍植增定前列十字的时间具体到明朝天启年间（1621－1627）。③

由此，我们便也更容易理解，乾隆时期的衍圣公孔昭焕自当率己作则，依照行辈规范为子命名，那么其子孔宪培的原名就不可能是“允宪”，而只能是“宪允”。“允宪”一名之所以见诸史册，甚至连衍圣公孔昭焕、孔宪培父子也称用，实因清廷诏书误写所致，其后乾隆帝为孔宪培赐以新名等举动，亦均由此而生。

---

① 曲阜师范学院历史系编：《曲阜孔府档案史料选编》第 3 编第 1 册，齐鲁书社，1980 年，第 235－236 页。按：括号中的字是与行辈用字对应的表字，原档格式书写在行辈用字右下部，为行文方便特作变通处理。

② 孔继汾：《阙里文献考》卷 10，山东友谊书社影印本，1989 年，第 189 页。

③ 孔祥霖：《曲阜清儒著述记》卷上，第 287 页。